



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Split

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucima ovog suda Marini Boko, kao predsjednici vijeća, te Marjana Saše i Sanje Čule Poljak, kao članova vijeća uz sudjelovanje Marije Jurić, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv optuženika Filipa Ajdukovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. Kaznenog zakona/11, povodom optužnice ODO Split broj KO-DO-756/2025 od 12. kolovoza 2025. odlučujući osnovanosti daljnjeg trajanja mjere opreza nad osuđenikom, u sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 98. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 75/25. i 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08) protiv

OPTUŽENIKA FILIPA AJDUKOIVĆA OIB 33013757530, sina Ivana i pok.  
Danice Ajduković, djevojački Glavurdić,  
rođenog 29. travnja 1965. u Sinju, s  
prebivalištem u Sinju, Fra Rafe Kalinića 37,  
državljanina Republike Hrvatske,

ukida se mjera opreza

- iz članka 98. stavak 2. točka 4. Zakona o kaznenom postupku/08 – zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak. 2. točka 4. Zakona o kaznenom postupku i to žrtvi kaznenog djela Borisu Babiću kojem se ne smije približiti na udaljenost manju od 100 metara.

određena rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KP-DO-1274/2025 od 13. lipnja 2025.

Obrazloženje

Kv-142/2026-5  
(K-815/2025)

1. kod ovog suda u tijeku je kazneni postupak protiv optuženika Filipa Ajdukovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. Kaznenog zakona/11 povodom optužnice ODO Split broj KO-DO-756/2025 od 12. kolovoza 2025.

2. Imajući u vidu da je optuženik uložio prigovor na kazneni nalog cjelokupni spis je dostavljen optužnom vijeću te je odlukom ovog suda Kov-623/2025-8 od 9. siječnja 2026. potvrđena optužnica ODO Split broj KO-DO-756/2025 od 12. kolovoza 2025.

3. Prilikom podnošenja optužnice državni odvjetnik nije predložio da se optuženiku mjera opreza produlji.

4. Branitelji optuženika Ivanka Šamija, odv. u Splitu, podneskom od 27. studenoga 2025. predložila je da se optuženiku mjera opreza ukine i Jakša Cvitković odv. u Splitu podneskom od 18. veljače 2026. predložio je da se optuženiku mjera opreza ukine, jer da ista traje od lipnja 2025. godine, te zbog iste optuženik ne može pristupiti na svoju nekretninu u Sevidu, Plat 2, koja je susjedna nekretnina oštećenika žrtve Borisa Babića iz Sevida, Plat 1. da je riječ o osobi staroj šezdeset godina i do sada se nije pojavljivao kao počinitelj prekršaja, a kamoli kaznenog djela. Optuženik da se na navedenoj adresi bavi pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu što proizlazi iz Potvrde Turističke zajednice Općine Marina od 3. studenoga 2025., te da ovaj nema druge osobe koja bi se mogla baviti pružanjem ugostiteljskih usluga, supruga da je narušenog zdravlja pa nije u mogućnosti sama se baviti ovom djelatnošću što proizlazi iz priložene medicinske dokumentacije, radi čega joj nije u mogućnosti boravak u njihovoj kući u Sevidu bez rizika povrede mjere. Optuženik da se mjere opreza od određivanje iste u potpunosti pridržava, te da je mjera ostvarila svrhu i da više ne postoji konkretna i realna opasnost koja bi opravdala njezino daljnje trajanje, tj. da je prestala potreba za njezinim daljnjim trajanjem, te je predložio da se ista ukine ili podredno preinači na način da se optuženiku odredi mjera obveze redovitog javljanja policijskoj postaji.

5. Prije donošenja odluke sud je na ročištu saslušao oštećenika žrtvu Borisa Babića, koji je predložio da se mjera opreza produlji jer da se on i dalje boji optuženika.

6. Prijedlog branitelja optuženika je osnovan.

7. Nakon uvida u cjelokupni spis te imajući u vidu prijedloge stranaka te činjenicu da državni odvjetnik prilikom podnošenja optužnog akta nije sudu predložio da se optuženiku produlji mjera opreza sud je zaključio da u konkretnom slučaju ne egzistiraju osobite okolnosti koje bi opravdale pritvorski osnov iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08 a radi čega je optuženiku u lipnju 2025. određena mjera opreza zabrane približavanja žrtvi oštećeniku na udaljenost manju od 100 metara.

8. Prilikom donošenja odluke o ukidanju mjere opreza sud je vodio računa o prijedlogu oštećenika žrtve Borisa Babića koji je pristupio na ročište, te predložio da se optuženiku mjera opreza ukine. Međutim optuženiku je mjera opreza određena prije deset mjeseci, optuženik se iste pridržavao, državni odvjetnik nije predložio produljenje iste, a iz prijedloga branitelja optuženika jasno je da trajanje mjere na adresi u Sevidu gdje optuženik i oštećenik žrtva imaju susjedne nekretnine u bitnom onemogućava korištenje iste, pa tako i bavljenje djelatnošću pružanja usluge smještaja u domaćinstvu, potom supruga optuženika koja je narušenog zdravlja nije u mogućnosti boraviti u navedenoj adresi u društvu s optuženik jer bi u

Kv-142/2026-5  
(K-815/2025)

protivnom ovaj prekršio mjeru opreza. Vrijeme trajanja mjere opreza je nedvojbeno na optuženika preventivno djelovalo te je ovaj shvatio da se iste dužan pridržavati kao i posljedice ukoliko tako ne bi postupio, nadalje optuženiku je jasno pa tako i oštećeniku žrtvi da ukoliko bi se nešto slično između njih ponovilo da oštećeniku žrtvi stoje na raspolaganju institucije Republike Hrvatske, pa tako ovaj u svakom trenutku ima mogućnost ukoliko dođe do narušavanja odnosa između optuženika i oštećenika, ili pak inkriminiranog ponašanja optuženika na štetu oštećenika žrtve da će ovaj iskoristiti sve mogućnosti, te da će sud u tom slučaju nedvojbeno voditi računa o tome da se protiv optuženika već vodi kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11 počinjenog na štetu oštećenika žrtve kako to stoji u optužnom aktu ODO Split.

9. Stoga je sud odlučio optuženiku ukinuti mjeru opreza kako to stoji u izreci ovog rješenja, jer su prestale postojati osobite okolnosti koje bi opravdale daljnje trajanje iste.

10. U suglasju s navedenim, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Split, 31. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća  
MARINA BOKO

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od tri dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u četiri primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Splitu.

DNA:

- optuženik
- branitelj Ivaka Šamija, odv. u Splitu
- branitelj Jakša Cvitković, odv. u Splitu
- ODO Split
- oštećenik Boris Babić, Sinj, Splitska ulica 49
- u spis

Na znanje:

- PUSD, Sinj

Broj zapisa: **9-30886-2b7b3**

Kontrolni broj: **09041-0dd7f-a507a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.